



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2024, Том 7, № 5 / 2024, Vol. 7, Iss. 5 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.2(075.8)

DOI: 10.58224/2658-5693-2024-7-5-209-218

Спортсмен как уголовно правовое понятие: проблемы определения содержания и признаков последнего

¹ Агафонов А.В., ¹ Карелина Ю.В.,

¹ Сибирский юридический институт МВД России

Аннотация: в подготовленной авторами статье последними была предпринята попытка рассмотреть и проанализировать отдельные, но весьма проблематичные вопросы, касающиеся как определения смыслового содержания такого уголовно правового понятия «спортсмен», так и конкретизация вполне конкретных общеправовых правовых признаков последнего, позволяющих правоприменителю индивидуализировать в правовом поле это физическое лицо.

Учитывая, что настоящее понятие не закреплено в действующем российском уголовном законодательстве, по данному поводу отсутствуют так же какие либо рекомендации верховного правоприменителя, авторы были вынуждены вначале рассмотреть именно семантическое содержание этого слова, проанализировать различные точки зрения по современным и не только российских филологов и прийти к какому то общему выводу, изложенному в тексте настоящей статьи.

Затем используя принцип бланкетности, авторы постарались проанализировать содержание нормативно правового термина «спортсмен» изложенного в иные нормативно правовых источниках Российской Федерации. Авторы установили, что разные российские законодательные акты, по разному подходят к разрешению поднятой нами проблеме. При этом ни одно из современных нормативно правовых определений термина «спортсмен» авторы изначально не могут признать вполне оптимальным и достаточным для дальнейшего использования в применении действующего уголовного законодательства, так как некоторые весьма принципиальные моменты, по мнению исследователей, в этих определениях не отражены.

В конце статьи авторами предложено и собственное определение правового термина «спортсмен». По мнению исследователей, ее использование поможет избежать российским правоприменителям при расследовании и дальнейшей квалификации ряда уголовных дел, возбужденных по факту использования допинга в спортивной среде.

Ключевые слова: потерпевший, спортсмен, физкультурник, спорт, человек, законодательная база, Уголовный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ, *iurisstatum, droitsetobligations*, бланкетная норма

Для цитирования: Агафонов А.В., Карелина Ю.В. Спортсмен как уголовно правовое понятие: проблемы определения содержания и признаков последнего // International Law Journal. 2024. Том 7. № 5. С. 209 – 218. DOI: 10.58224/2658-5693-2024-7-5-209-218

Поступила в редакцию: 6 мая 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 6 июля 2024 г.; Принята к публикации: 30 августа 2024 г.

The athlete as a criminal legal concept: problems of determining the content and signs of the latter

¹ Agafonov A.V., ¹ Karelina Yu.V.,
¹ Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract: *in the article prepared by the authors, an attempt was made consider and analyze individual, but very problematic questions concerning how to determine the semantic content of such criminal legal concept of “athlete”, and the specification is quite specific general legal features of the latter, allowing the right of the user to individualize in the legal field this subject.*

Considering that this concept is not enshrined in the current Russian criminal legislation, there are no also any recommendations of the Supreme Court, the authors were forced to first consider the semantic content of this words, analyze different points of view on modern and non-modern Russian philologists and come to some general conclusion, set out in the text of this article.

Then, using the blanket principle, the authors tried analyze the content of the legal term “athlete” set out in other legal sources of the Russian Federation. The authors found out that different Russian legislative acts have different approaches to resolving the problem we raised. However none of the modern legal definitions of the term “athlete” cannot recognize by authors as completely optimal and sufficient for further use in the application of the current criminal legislation, since some very fundamental points, according to researchers, are not reflected in these definitions.

At the end of the article, the authors also proposed their own definition of legal term "athlete". According to researchers, using of formed term will help Russian law enforcement officers avoid mistakes in investigation and further qualification of crimes in the sphere of doping in a sports environment.

Keywords: *victim, athlete, gym teacher, sport, man, legislative base, Criminal Code of the Russian Federation, Labor Code of the Russian Federation, Federal Law of the Russian Federation “On physical culture and sports in Russian Federation” dated December 4, 2007 No. 329-FL, iurisstatum, droitsetobligations, blanket norm*

For citation: Agafonov A.V., Karelina Yu.V. The athlete as a criminal legal concept: problems of determining the content and signs of the latter. International Law Journal. 2024. 7 (5). P. 209 – 218. DOI: 10.58224/2658-5693-2024-7-5-209-218

The article was submitted: May 6, 2024; Approved after reviewing: July 6, 2024; Accepted for publication: August 30, 2024.

Введение

Актуальность настоящего исследования, по мнению его разработчиков, состоит в том, что согласно содержанию диспозиции изложенной в ч.1 ст. ст. 230.1 и в ч. 1 230.2 УК РФ в качестве одного из обязательных объективных признаков составов настоящих преступлений, а именно потерпевшего, выступает спортсмен.

В тексте действующего уголовного законодательства Российской Федерации авторы не смогли найти даже формальной попытки, каким либо образом дать его определение, а, следовательно, закрепить и законодательно раскрыть содержание и признаки последнего.

Изучая текущую практику Верховного Суда России по уголовным делам подобной категории, исследователи также были не в состоянии обнаружить и каким-то образом зафиксировать какие либо определения содержания и признаков этого уголовного нормативно правового термина.

Таким образом, в качестве актуальности исследования выступает явная необходимость определиться с уголовно правовым содержанием такого юридического термина как спортсмен, вычленив его основные и категориальные признаки.

Цель исследования – анализ современных доктринально правовых точек по поводу уголовно правового содержания такого нормативно правового термина как «спортсмен», вычленение осново признаков данного понятия, предложение собственного варианта разрешения настоящей проблемы.

Задачи – выявить и осуществить теоретическое исследование различных гипотез, в том числе и семантической направленности, действующее российское законодательство, выявить как достоинства, так и недостатки настоящих доктринально правовых конструкций, установить основополагающие нормативно правовые признаки спортсмена, сформулировать собственное определение последнего.

Гипотеза – определение содержания на уровне законодательства или судебной практики такого уголовно-правового термина как «спортсмен», позволит российскому правоприменителю более успешно применять нормы, закреплённые в ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ.

Материалы и методы исследований

При проведении настоящего исследования его авторами были использованы следующие теоретические методы: сравнительный анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, моделирование. Кроме прочего ими были применены и такие эмпирические методы как: проведен сравнительный анализ нормативно-правовых документов, изучена судебная практика и статистика. Выявлены определенные корреляции.

Эмпирическая база исследования: законодательные акты, доктринальные правовые источники.

Результаты и обсуждения

В связи с чем, в свою очередь, вынуждено применяя правила семантического анализа современного русского языка, где семантика (от древне-греческого *σημαντικός* «обозначающий») традиционно выступает в качестве раздела лингвистики, изучающим смысловое значение единиц языка [19], необходимо признать, что в данном случае, налицо использование при конструировании настоящего словообразования такого правила как сращение. Где, «...сращение – такой способ словообразования, при котором происходит соединение, слияние двух или более слов в одно слово без каких-либо изменений в их морфемном составе и без участия интерфикса...» [17].

Следовательно, современное русское слово «спортсмен» образовано и фактически состоит из двух практически вполне самостоятельных существительных, а именно: «спорт» и «мен». Смысловое содержание частички «с» в этом случае становится нам не совсем понятным. Впрочем, согласно мнению отдельных исследователей [18] настоящая частичка перекинута в русский язык от английского слова. Смысловым значением она явно не обладает и фактически указывает всего лишь на то, что некий человек просто занимается спортом, т.е. является интерфиксом.

Слово «спорт», согласно мнению, имеющему явно преобладающее значение среди современных российских филологов, обладает явно английским происхождением, так как в современном английском языке имеет свое место быть и использоваться такой термин как «sport». По мнению филологов Великобритании, оно произошло от средневекового английского понятия «sportent» (вариант применения «disporten» или «disport»). Смысловое значение, которого определяется последними как «развлекаться». Впрочем, современные, но уже французские их коллеги, в свою очередь так же настаивают на том, что слово «sport», трансформировалось от средневекового французского понятия «desport» или «deport», имеющим вполне аналогичное со средневековым английским словом «sport» смысловое значение, т.е. «развлечение или игра».

Однако все европейские специалисты в области современной семантики признают и тот факт, что слова «disporten», «disport», «desport» или «deport» явно модифицировались из латинского понятия «deportare» обладающим смысловым содержанием «уносить, увозить, ссылать», где, в свою очередь, приставка de – предусматривает отделение, устранение, отсутствие чего-либо или завершение действия.

Впрочем, необходимо при этом указать и на то обстоятельство, что приставка de в других национальных языковых группах имеет совершенно иной смысловой оттенок. Так, согласно нормам праиндоевропейского языка она изначально имела семантическое значение в виде «носить, передвигаться» [19].

В начале прошлого века Пьер де Курбен, ныне известный человечеству как создатель и родоначальник современных Олимпийских игр, предлагал спортивной и не только общественности, следующее смысловое определение спортивной деятельности: «Спорт (есть) – добровольный и устоявшийся культ интенсивных мышечных упражнений, сопряженный с интенциями мышечных упражнений, со стремлением и допущением пойти на риск ради таких достижений» [15].

В настоящий момент, как считают авторы настоящей статьи, по указанному поводу, вполне обоснованно, но при этом наиболее кратко высказал свою точку зрения российский исследователь С.В. Алексеев. Так, последний считает, что, сам спорт состоит из двух взаимодополняющих, но в целом, вполне самостоятельных человеческих видов деятельности, т.е. «спорт – это собственно соревновательная деятельность и специальная подготовка к ней» [7, с. 82].

Обобщая все вышеизложенное, следует в целом, согласиться с мнением высказанном в свое время А. Соловьевым о том, что слово «спорт» является крайне «...многоаспектным и полисемичным (обладающим множественностью смыслов) понятием, представляет собой часть общественной жизни, политики, медийного пространства, составную часть физической культуры, выступает как средство и метод физического воспитания, системы организации, подготовки и проведения соревнований, как средство улучшения здоровья, получения морального и материального удовлетворения, стремления к совершенству и славе» [15].

Впрочем, в последнее время, согласно общепринятому пониманию, как это прямо подчеркивает А. Соловьев: «...спорт... (есть) – организованная по определённым правилам деятельность людей (спортсменов), состоящая в сопоставлении их физических и/или интеллектуальных способностей».

Спорт представляет собой специфический род физической или интеллектуальной активности, совершаемой с целью соревнования, а также целенаправленной подготовки к ним путём разминки, тренировки» [15].

Резюмируя все изложенное выше, необходимо при этом признать и тем самым поддержать современных правоведов о том, что, сколько бы ни существовало красивых гипербола, направленных на определение подобного рода человеческой деятельности, в современной правоприменительной практике напрямую их использовать вряд ли представляется возможным. В связи, с чем неизбежно возникает и явная потребность в формулировании именно юридической дефиниции понятия «спорт» [15].

Согласно п. 12 ст. 2 ФЗ РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ под законодательным термином «спорт» современный российский законодатель предлагает правоприменителю понимать сферу «...социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним».

Согласиться с подобным определением и признать его вполне оптимальным и достаточным для правоприменительной практики многие современные спортивные правоведы не могут [15], присоединяются к их мнению и авторы настоящей статьи.

Наиболее конкретизировано и при этом довольно объемно дает определение правового понятия «спорт», как прямо на это указывал А. Соловьев, такой международный нормативно правовой акт как Кодекс спортивной этики Совета Европы, более известный современной мировой спортивной общественности под названием: «Справедливая игра – путь к победе»:

Согласно которому: «...спорт... вид индивидуальной деятельности, которая, при ее справедливом проведении, предоставляет возможности самоусовершенствования, самовыражения и реализации личных достижений, приобретения навыков и демонстрации мастерства; социального взаимодействия, хорошего проведения свободного времени, здоровья и благополучия (п. 7)» [15].

Завершая наше довольно краткое исследование содержания такого нормативно правового понятия как «спорт», исследователи в целом относительно солидарны с дефиницией, предложенной российскому законодателю А. Соловьевым.

Согласно которому: «...спорт – это организованная по определенным правилам индивидуальная и коллективная, профессиональная и любительская, систематическая и периодическая деятельность, сопряженная с состязанием совокупностей физических, психологических и интеллектуальных данных и способностей ее участников, а равно специальная практика подготовки к этой деятельности и общественные отношения, возникающие в связи с ними» [15].

Впрочем, со своей стороны последние считают необходимым внести в нее и ряд вполне конкретных уточнений, а именно:

1. Явно необходимо конкретизировать в этом случае и сам адресат создания указанных в этом определении правил. По мнению исследователей, в качестве последнего может и должно выступать только государство и никто иной.

2. Необходимо указать при этом и на биологическую специфику участников этой деятельности. Авторы предлагают в данном контексте признавать только физических лиц, т.е. людей, а не как ни животных, птиц или насекомых (лошадиные скачки, петушиные бои, тараканьи бега).

3. В данном определении требуется уточнить и сам вид общественных отношений, задействованных в сфере спорта. Исследователи, в свою очередь считают, что в качестве последних могут выступать только правоотношения, т.е. только те общественные (социально значимые) отношения, которые подлежат нормативно правовой регуляции. [19] Социально значимые взаимодействия людей, функционирующие в сфере спортивной деятельности регулироваться исключительно нормами морали и нравственности явно не в силах.

Согласно правилам современного английского языка слово «man» вполне традиционно переводится как «мужчина» или некий явно «бесполоый человек». Однако и английское слово «person» переводится ныне вполне аналогичным образом. Более того и слово «human» трактуется как гомо сапиенс [22]. В связи с чем возникает у авторов один, весьма принципиальный по их мнению вопрос. Почему именно термин «man» был выбран в конце 18 века россиянами в качестве общепринятого? В настоящий момент обосновать последнее фактически не предоставляется возможным.

Где, человек разумный (лат. Homo sapiens) есть наиболее массовый и довольно распространенный вид обезьян (приматов).

Он, в свою очередь, относится к роду людей (Homo), семейства гоминид (надсемейство – человекообразные) и характеризуется следующими признаками:

- прямо хождением;
- использованием вполне осмысленной и заранее запрограммированной речи направленной на постоянную коммуникацию с себе подобными;
- созданием с последующим применением орудий труда и убийства;
- наличием высоко развитых способностей когнитивного плана, последние обусловлены имеющим место быть у него головного мозга обладающим в свою очередь, довольно, относительно животных, большим размером и особенностям своего физиологического строения [19].

В связи, с чем вполне логически возникает вопрос о смысловой обусловленности использования при построении слова «спортсмен» именно слово «man».

Последнее имеет, при этом, довольно древние корни. Так еще в прагерманском языке имеет место быть слово «manwaz» имеющее вполне аналогичный перевод с английским словом «man».

От прагерманского варианта также произошли древне английское слово «mann», древне немецкое – «man», готское «manna» и т.д. [19].

Исходя из всего вышеизложенного, следует попытаться предложить исобственное некое явно обобщающее смысловое содержание семантического понятия спортсмена.

Согласно которому спортсмен есть человек или физическое лицо, занимающийся (еся) постоянно и активно деятельностью, изначально организованной, по заранее подготовленным со стороны государства правилам и стандартам, выражающая в сопоставлении, с целью выявления наиболее лучших, физических и/или интеллектуальных способностей в ходе различного рода соревнований.

Впрочем, изучая различные современные и не только семантические словари, авторы находят и довольно различные по своему смысловому содержанию и довольно не типичные трактования этого термина.

Так, например, согласно словарю иностранных слов подготовленному еще в 1910 году Чудиновым А.Н., спортсмен есть «...любитель лошадей и собак, верховой езды, охоты и т.п. [14] Вполне аналогичное определение данного понятия было предложено в 1865 году и Михельсоном А.Д. [12].

В начале истекшего века большинство специалистов российской семантики фактически также поддерживали подобную точку зрения, впрочем, добавляя в нею и определенные новшества, обладающие современной стратификацией. Так, например, они пришли к выводу что под последним необходимо понимать либо охотника, либо любителя разных состязаний, велосипедной езды, гребной или парусной гонки, бега на коньках, на лыжах, борьбы и т.д. [13], либо просто любителя спорта [14].

Общим в этом случае, по мнению авторов настоящей статьи выступает указание на то, что человек занимается спортом именно на любительском уровне, т.е. для удовлетворения собственных потребностей, явно не систематически, не преследуя при этом цель получить какую либо коммерческую выгоду.

Впрочем, в последнее время современные специалисты русской семантики от данного определения явно попытались отказаться. Так, по их мнению, спортсмен есть человек либо систематически занимающийся спортом [11], либо занимающийся им на профессиональном уровне [8], либо с целью достижения максимального, явно спортивного результата, причем как для себя лично, так и для команды в целом [21].

Таким образом, мы еще раз приходим к выводу о том, что нормативно правовое понятие «спортсмен» не имеет своего уголовного нормативно правового содержания, однако его правовое определение содержится в иных, довольно различных законодательных актах Российской Федерации, а именно в ФЗ РФ от 04.12.2007 №329-ФЗ [3], в ТК РФ [2] и в Приказе Минспорта РФ от 09.08.2016 №947 [4].

Таким образом, налицо при конструировании соответствующей уголовно правовой нормы использование российским законодателем такого принципа как бланкетность.

В качестве бланкетной (отсылочной) диспозиции выступает такая диспозиция правовой нормы, которая в самом уголовном законе ни как не раскрывает обязательных признаков состава конкретного преступления, а отсылает правоприменителя для их уяснения с дальнейшего использования к другим нормативным или под нормативным правовым актам, а именно – федеральным законам, постановлениям правительства, указам Президента, Общевоинским уставам Вооруженных Сил РФ, приказам, инструкциям и т.д. [20]

С учетом анализа перечисленных нормативно-правовых актов следует признать, что нормативно-правовое понятие «спортсмен» формулируется российским законодателем везде по-разному, т.е. явно имеет свои весьма специфические особенности.

Так, согласно п. 22 ст. 2 ФЗ № 329-ФЗ это есть физическое лицо:

- занимающееся выбранными видом или видами спорта и
- выступающее на спортивных соревнованиях.

Следовательно, на основании именно последнего пункта этого законодательного акта, спортсмена и следует отличать от физкультурника. Так как это физическое лицо всего лишь систематически и постоянно занимается доступными для него физическими упражнениями, преследую при этом цель всего лишь укрепить свое здоровье и физически гармонично развиваться. [21] Впрочем, понятие само физкультурника законодательно нигде и ни как не закреплено, а, следовательно, и не раскрывается.

В ст. 348.1 ТК РФ также закреплено понятие «спортсмен». Где под ним понимается работник, работающий по трудовому договору, с заранее зафиксированной трудовой функции, которая состоит:

- в подготовке к спортивным соревнованиям и с
- участием в спортивных соревнованиях по определенным виду или видам спорта.

В соответствии со ст. 20 ТК РФ: «...работник – физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем.

Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами, вступать в трудовые отношения в качестве работников имеют право лица, достигшие возраста шестнадцати лет, а в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом, – также лица, не достигшие указанного возраста». [2]

Подобное же правовое закрепление содержания правового термина «спортсмен» прямо зафиксировано и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 г. №32 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» [6].

В соответствии с которым, это есть – «...работники, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в соревнованиях по определенным виду или видам спорта».

Согласно Приказу Минспорта России №947 спортсмен – это уже есть просто (физическое) лицо занимающееся спортом, причем как на международном, так и национальном уровнях.

Подобные отличия нормативно правового содержания понятия «спортсмен» обусловлены, как мы считаем, прежде всего, самой спецификой законодательных актов, в которых оно, в свою очередь, указано, т.е. целью и предназначением.

Впрочем, исходя из всего вышеизложенного, можно постараться вычленивать и вполне определенные правовые признаки спортсмена. К числу которых, авторы, в частности, относят:

1. Это, безусловно, есть человек или физическое лицо (использовать в этом случае термин «гражданин» явно излишне);
2. Правовой статус спортсмена, т.е. права и обязанности последнего, именно как участника спортивных правоотношений;
3. Постоянно практикование проведения занятий (тренировок) либо по индивидуально выбранному виду спорта, либо по нескольким, в том числе и одновременно;
4. При наличии проведения каким либо юридическим лицом вполне конкретных спортивных соревнований, фактическое участие в них.

Правовой статус спортсмена выступает в качестве специального статуса человека и гражданина, который и является в данном случае субъектом правоотношений. Где под специальным правовым статусом необходимо понимать «...особое правовое состояние личности, обусловленное в самом общем плане выполняемой ею социальной ролью» [10].

В качестве правового статуса человеческого индивидуума выступает комплексный государственно-правовой институт, т.е. совокупность правовых норм, в которых предметно закреплены основные (конституционные) права, свободы и обязанности человека. [16]

Главной правовой характеристикой любого физического лица является правоспособность, которая в свою очередь подразделяется на:

- Правосубъектность, т.е. способность последнего стать участником любых правоотношений, согласно содержанию которых и выполнять вполне конкретные юридически закрепленные обязанности.
- Дееспособность, под которой понимается способность субъекта правоотношений приобретать и использовать в ходе осуществления своих действий законно предусмотренных прав и обязанностей.

Дееспособность человека определяется в различных правовых отраслях, в первую очередь, именно через определение и фиксацию возраста последнего.

Где, полной дееспособности человек достигает:

- Либо достижения совершеннолетия, которое наступает согласно российскому законодательству с восемнадцатилетнего возраста, либо при наличии у несовершеннолетнего официально зарегистрированного брака.

- Эмансипированным может быть признан подросток и в том случае если он достиг шестнадцати лет, заключил трудовой, согласно которому он признан работником, либо в законном порядке он признан индивидуальным предпринимателем.

В свою очередь дееспособность подразделяется на:

- Полную
- Частичную (с 6 до 16 лет);
- Неполную (с 16 до 18 лет).

До 6 лет подросток признается полностью не дееспособным.

- Ограниченная. Распространяется согласно решению суда первой инстанции. При наличии следующих оснований:

- Ставит свою семью в тяжелое материальное положение в результате злоупотребления алкоголем;
- Приговорен к отбыванию реального срока лишения свободы.

Согласно решению суда недееспособным может быть признан человек при наличии у него психических расстройств. При наличии, которых он не может понимать социально обусловленное значение своего поведения, а, следовательно, и руководить им в полном объеме. Наличие у физического лица конкретного/ых психических расстройств должно быть четко и вполне предметно диагностировано в конкретном медицинском учреждении.

Вопросы половой идентификации в данном случае не имеют своего юридического значения.

Впрочем, виды российского спорта действительно довольно условно, но весьма традиционно подразделяются на мужские и женские. Однако в ФЗ № 329 подобное деление ни как не закреплено, а, следовательно, на законодательном уровне последнее никак не регулируется.

Спортсмен как субъект общих правоотношений явно обладает общими признаками. Однако спортсмен как субъект спортивных правоотношений (т.е. специальных правоотношений) должен обладать и специальными, которые четко и однозначно зафиксированы в ст. 24 «Права и обязанности спортсменов» ФЗ РФ от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 12.06.2024) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Подвергая текстуальному анализу указанные в ней права и обязанности, т.е. *iurisstatum* спортсменов, исследователи в свою очередь считают, что последний в целом не противоречит общему статусу участника правоотношений, за исключением, пожалуй, одного, так понятие недееспособности на него никак не распространяется, действительно любой человек фактически уже с рождения вполне может стать участником вполне конкретных спортивных соревнований и это в свою очередь находит свое подтверждение уже на уровне закона [3]), в то же время наличие психического заболевания так же не исключает саму возможность у конкретного физического лица быть участником спортивных мероприятий (пар олимпийцы).

Впрочем, следует признать и то, что вопросы, возникающие при определении *iurisstatum* спортсмена не ограничиваются только проблемами определения исключительно его юридических признаков.

В данном случае, с определенной долей неизбежности встает контроверза реальной необходимости законодательной фиксации и самого вида спортивной деятельности. Виды последней официально признаваемые в нашей стране, прямо перечислены во Всероссийском реестре видов спорта (в ред. от 20 сентября 2021 г.) (Далее по тексту – ВРВС). [5]

Согласно указанному под нормативно правовому акту спортивные состязания на территории Российской Федерации необходимо проводить исключительно по тем видам спорта, которые нашли свое реальное отражение в настоящем реестре.

В последнее время в России весьма активно функционируют спортивные объединения различного рода по дисциплинам, которые изначально не нашли своего отражения в ВРВС, однако по которым проводятся соревнования, причем не только в региональном, но и во всероссийском масштабе.

В связи, с чем вполне логично возникает вопрос, возможно ли на официальном уровне признавать в качестве спортсмена физическое лицо, которое принимает активное и непосредственное участие в подобного рода соревнованиях. Однозначного ответа на поднятый современными российскими правоведами, вопрос современная правоприменительная практика пока дать явно не состояни.

Авторы в свою очередь, считают вполне возможными согласиться с предложенным.

Правовой признак участия потерпевшего в спортивных соревнованиях также явно отражен в законодательстве России неоднозначно.

Так, по видам спортивные соревнования подразделяются на профессиональные и любительские. Исходя из определения, изложенного в п. 10.3 ст. 2 ФЗ № 329-ФЗ основное отличие профессиональных соревнований от любительских – их четкая направленность на получение участниками последних заранее определенной коммерческой выгоды.

Однако УК РФ, в свою очередь, отнюдь не фиксирует ни вид, ни уровень спортивных соревнований, что так же неизбежно порождает, не только определенные дискуссии, но и проблемы правоприменения ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ.

Так, отдельные российские авторы настаивают на том, что в качестве потерпевшего при совершении преступления предусмотренного вышеперечисленной статьями российского уголовного законодательства следует считать только человека занимающегося профессиональным видом спортивной деятельности. [10]

Авторы категорически не согласны с подобной точкой зрения и в свою очередь относят и спортсменов-любителей к числу потерпевших от данного вида преступления.

Свою позицию они обосновывают тем, что ни один профессиональный спортсмен не смог выйти в дальнейшем на профессиональную «арену», минуя при этом любительскую. При этом в качестве оснований для подобного перехода от него всегда требуются довольно высокие спортивные результаты, которые без применения допинга, он, порой, предоставить спортивной общественности явно не в состоянии.

В ФЗ №329 определение спортсмена употребляется в двух основных значениях: «спортсмен», «спортсмен высокого класса» и каждому из них присущи свои сугубо отличительные черты.

Так, например: «спортсмен - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях;

...спортсмен высокого класса – спортсмен, имеющий спортивное звание и выступающий на спортивных соревнованиях в целях достижения высоких спортивных результатов...».

Разница в определении этих двух категориальных понятий вполне понятна и очевидна. В первой случае налицо отсутствие родовой версификации спортсмена, во – втором – наличие специальной цели профессиональной деятельности у последнего.

Какое из них надлежит использовать в ситуациях нарушения установленных правовых запретов?

По мнению авторов настоящей статьи, в этом случае необходимо использовать явно первое. Подобные сомнения в терминологии могут вызвать затруднения установления прямой принадлежности физического лица к спорту и отождествлению с уголовно-правовыми признаками потерпевшего в данных составах.

Выводы

Завершая довольно краткое научно практическое исследование, авторам настоящей статьи хотелось бы подчеркнуть доктринальную и правовую составляющую поднятой ими проблемы, отметив при этом, что неоднозначное толкование обязательных признаков состава любого преступления, т.е. общественно опасного деяния, прямо закрепленного в действующем российском уголовном законодательстве реально ограничивает и саму возможность реализации право со стороны правоприменителя основного принципа уголовного права – неотвратимости уголовной ответственности.

Практические рекомендации

Для правильного и единообразного толкования понятия «спортсмен», следует, как исследователи считают, необходимым дополнить примечание к ст. 230.1 УК РФ пунктом 3, в котором зафиксировать и определить понятие «спортсмен» как «физическое лицо (любого пола и возраста), активно и постоянно занимающееся на территории Российской Федерации выбранными им видом или видами спорта, независимо от их регистрации последних в ВРВС и принимающее личное участие в спортивных соревнованиях различного уровня, независимо от уровня профессионального мастерства, а также наличия либо отсутствия у него трудового контракта на осуществление подобного рода деятельности».

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г с изменениями, одобренными в ходе общенародного голосования 01.07.2020.)м., 2020. 63 с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 31.12.2001. (ред. от 06.04.2024) // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 23.07.2013 № 204-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Трудовой кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 01.12.2014 № 409-ФЗ «О внесении в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» изменений, связанных с особенностями регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 10.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 21.07.2014 № 211-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

4. Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 (в ред. от 17.01.2019) «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // СПС КонсультантПлюс Приказ Минспорта России от 24.08.2018 № 739 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10.12.2018, регистрационный №52951) «Всероссийский реестр видов спорта и порядок его ведения» // СПС КонсультантПлюс.

5. Приказ Министерства спорта РФ от 20.09.2021 г. № 714 «О признании и включении во Всероссийский реестр видов спорта спортивных дисциплин, видов спорта и внесении изменений во Всероссийский реестр видов спорта» // СПС КонсультантПлюс.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 г. № 32 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // Российская газета. 2015. 30 нояб. № 279 (6641).

7. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.6 Юнити-Дана. Закон и право. 2007.

8. Большой словарь иностранных слов. Изд-во «ИДДК», 2007.

9. Киреева Т.А. Особенности квалификации и толкования склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ) // Молодой ученый. 2020. № 41 (331). С. 106.

10. Мананкова Р.П. Специальный статус как критерий классификации субъектов правоотношений // СПС КонсультантПлюс.

11. Новый словарь иностранных слов. byEdwART, 2009.

12. Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, со значением их корней / под ред. Михельсона А.Д., М.: 1865.

13. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке / под ред. Попова М. М.: 1907.

14. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. Чудинова А.Н., М.: 1910.

15. Соловьев А. О понятии «спорт» с правовой точки зрения // СПС КонсультантПлюс

16. <http://68.мвд.рф> (дата обращения: 10.03.2024)

17. <http://langust.ru> (дата обращения: 12.03.2024)

18. <http://otvet.vail.ru> (дата обращения: 01.04.2024)

19. <http://ru.wiktionary.org> (дата обращения: 13.03.2024)

20. <http://sdo.academy-skrf.ru> (дата обращения: 10.03.2024)

21. <http://tashtyp3.ru> (дата обращения: 14.03.2024)

22. <http://vc.ru>. (дата обращения: 30.03.2024)

23. <http://wiktionary.org> (дата обращения: 10.03.2024)

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the popular vote on 01.07.2020.)m., 2020. 63 p.

2. The Labor Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 31.12.2001. (as amended on 06.04.2024). SPS ConsultantPlus.

3. Federal Law of 23.07.2013 No. 204-FZ "On Amendments to the Federal Law "On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation" and the Labor Code of the Russian Federation". SPS ConsultantPlus.

2. Federal Law of 01.12.2014 No. 409-FZ "On Amendments to the Labor Code of the Russian Federation and Article 13 of the Federal Law "On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation" Related to the Peculiarities of Regulating the Labor of Employees Who Are Foreign Citizens or Stateless Persons". SPS ConsultantPlus.

3. Federal Law of 10.12.2007 No. 329-FZ (as amended on 21.07.2014 No. 211-FZ)) "On Physical Culture and Sports in the Russian Federation". SPS ConsultantPlus.

4. Order of the Ministry of Sport of Russia dated 09.08.2016 No. 947 (as amended on 17.01.2019) "On approval of the All-Russian Anti-Doping Rules". SPS ConsultantPlus Order of the Ministry of Sport of Russia dated 24.08.2018 No. 739 (registered by the Ministry of Justice of the Russian Federation on 10.12.2018, registration No. 52951) "All-Russian register of sports and the procedure for maintaining it". SPS ConsultantPlus.
5. Order of the Ministry of Sport of the Russian Federation dated 20.09.2021 No. 714 "On recognition and inclusion in the All-Russian register of sports disciplines, sports and amendments to the All-Russian register of sports". SPS ConsultantPlus.
6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 24.11. 2015, No. 32, "On the Application by Courts of Legislation Governing the Labor of Athletes and Coaches". Rossiyskaya Gazeta. 2015. November 30, No. 279 (6641).
7. Alekseev S.V. Sports Law of Russia. Legal Foundations of Physical Culture and Sports: textbook. edited by P.V. Krashennnikov. M.6 Unity-Dana. Law and Right. 2007.
8. Large Dictionary of Foreign Words. IDDK Publishing House, 2007.
9. Kireeva T.A. Features of Qualification and Interpretation of Inducing an Athlete to Use Substances and (or) Methods Prohibited for Use in Sports (Article 230.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). Young Scientist. 2020. No. 41 (331). P. 106.
10. Manankova R.P. Special status as a criterion for classifying subjects of legal relations. SPS ConsultantPlus.
11. New dictionary of foreign words. byEdwART, 2009.
12. Explanation of 25,000 foreign words that have entered into use in the Russian language, with the meaning of their roots / edited by Mikhelson A.D., Moscow: 1865.
13. Complete dictionary of foreign words that have entered into use in the Russian language. edited by Popov M. Moscow: 1907.
14. Dictionary of foreign words that have entered into the Russian language. edited by Chudinova A.N., M.: 1910.
15. Soloviev A. On the concept of "sport" from a legal point of view. SPS ConsultantPlus
16. [http //68.мвд.рф](http://68.мвд.рф) (date of access: 10.03.2024)
17. [http //langust.ru](http://langust.ru) (date of access: 12.03.2024)
18. [http //otvet.vail.ru](http://otvet.vail.ru) (date of access: 01.04.2024)
19. [http //ru.wiktionary.org](http://ru.wiktionary.org) (date of access: 13.03.2024)
20. [http //sdo.academy-skrf.ru](http://sdo.academy-skrf.ru) (date of access: 10.03.2024)
21. [http //tashtyp3.ru](http://tashtyp3.ru) (date of access: 14.03.2024)
22. [http //vc.ru](http://vc.ru). (date accessed: 30.03.2024)
23. [http //wiktionary.org](http://wiktionary.org) (date accessed: 10.03.2024)

Информация об авторах

Агафонов А.В., кандидат юридических наук, Сибирский юридический институт МВД России, aleksandravagafonov@yandex.ru

Карелина Ю.В., Сибирский юридический институт МВД России, karelina.sib@mai.lru

© Агафонов А.В., Карелина Ю.В., 2024